

УРАЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ - ФИЛИАЛ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВТОРОЙ ФАКУЛЬТЕТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ (С ДИСЛОКАЦИЕЙ В ГОРОДЕ
ЕКАТЕРИНБУРГ) ИНСТИТУТА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ МОСКОВСКОЙ АКАДЕМИИ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ, ВЫЯВЛЕНИЯ, ПРЕСЕЧЕНИЯ
И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Материалы научно-практического
семинара-совещания
(Екатеринбург, март 2017 года)

ЕКАТЕРИНБУРГ

2017

**Особенности постановки экспертной задачи
при назначении компьютерно-технической экспертизы**

Судебная компьютерно-техническая экспертиза на сегодняшний день является одной из наиболее востребованных следствием видом экспертиз и в то же время, вероятно, самой сложной для исполнения. Можно выделить несколько основных причин возникновения этой проблемы. Прежде всего, к ним относится тот факт, что компьютерные технологии относятся к быстро развивающемуся и изменяющемуся направлению современной науки и техники. Специалисту непросто отследить все технические и программные новинки в этой отрасли, что же говорить о следователе, который имеет весьма общие представления, преимущественно ограничивающиеся бытовыми знаниями и навыками пользователя.

Сложность представляет и своевременное обеспечение специалистов программными и аппаратными комплексами для производства исследований. Многие лаборатории сталкиваются не только с проблемой квалифицированных кадров, но и своевременного обновления аппаратной и программной базы. Также необходимо учитывать и тот факт, что большинство исследований в данной области носят комплексный характер. Именно поэтому необходимо формулировать экспертные задачи исходя не только из потребностей следствия, но и возможностей учреждения, которому поручается проведение экспертизы.

Сегодня можно сказать, что данный вид судебных экспертиз находится на этапе становления и формирования.

Специалисты исследуют и решают различные вопросы, касающиеся системных блоков, различных носителей компьютерной информации, а также файлов. И это далеко не полный перечень.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Карагодин В.Н.</i> Ситуационные особенности раскрытия некоторых видов преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий.....	3
<i>Костомаров К.В.</i> К вопросу об использовании интернет-пространства с целью внушения противоправных намерений.....	13
<i>Шишкина Е.В.</i> Век информации требует обновления методик расследования преступлений.....	18
<i>Карепанов Н.В.</i> Соотношение понятия «информация» и сопутствующих ему терминов, используемых в методических рекомендациях по расследованию преступлений в сфере информационно-коммуникационных технологий.....	27
<i>Шеметов А.К.</i> О структуре механизма слепообразования преступлений, совершаемых с использованием электронных сетей.....	33
<i>Пыжиков М.А.</i> Факторы, благоприятные для использования сети «Интернет» при совершении преступлений	39
<i>Яшков С.А.</i> Об уголовно-правовой оценке ознакомления с компьютерной информацией, совершенного путем неправомерного доступа к ней.....	44
<i>Быкова Е.Г., Казаков А.А.</i> Подследственность уголовных дел о преступлениях, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей	52
<i>Мкртчян Е.Г.</i> Возможности экспертного исследования следов использования информационно-телекоммуникационных технологий при совершении преступлений.....	60
<i>Надоненко О.Н., Кулюкин И.В.</i> Особенности постановки экспертной задачи при назначении компьютерно-технической экспертизы.....	65
<i>Перов А.Ю.</i> Некоторые проблемы расследования преступлений в сфере современных информационно-коммуникационных технологий	